

## 米上院報告が、主役フォードのキャバノー告発証言の大きな 矛盾を暴く

クリスティーン・フォードのキャバノー判事に対する主張は、浮動する

【訳者注】これは、この問題について次々に現れる、真相暴露記事の一つにすぎない。この事件が中間選挙にどう働いたのか、全く働かなかったのか、わからない。しかし、どうして民主党側は、このような、いずれは真実の顕われる犯罪行為を働いたのだろうか？これが極めて危ない冒険であることは、彼らにはわかっていたはずである。これは単に計算がはずれたのだと、説明できるかもしれない。しかし彼らの間では、「失敗しても押し通せ」というクソ度胸が共有されていたと思われる。なぜかという、これが特に9・11以来の、米政府の冒険のすべてに共通するやり方だからである。これを、民衆をなめ切った彼らの常習のやり方（愚弄）だと私は何度も言ってきた。この比較的小さな犯罪集団は、米政府全体の縮図である。彼らに「卑劣」という感覚はない。最もわかりやすい例は、イラクの子供を大量に殺した張本人であるトニー・ブレアに、「セイブ・ザ・チルドレン」という慈善団体から、功労賞が贈られたことである。

Jay Greenberg, [www.neonnettle.com](http://www.neonnettle.com)

November 6, 2018



上院司法委員会の報告は、  
フォードの物語のプロット  
の穴を暴き出す

キャバノー判事に対する性的不法行為の主張への調査について、上院司法委員会が報告を発表するに至って、クリスティーン・ブレイジー・フォードの証言の、大きな矛盾が表面化してきた。

フォードの主張を調査した後、委員会は、キャバノー判事による悪事の「いかなる証拠」も見いだせず、彼に対する申し立てを証明するものは、何もなかった。

<https://neonnettle.com/tags/judge-kavanaugh>

報告書の明らかにしたところでは、40人以上の証人が、上院司法委員会によってインタビューされたが、その誰一人として、キャバノーに向けられた多数の女性による非難が真実だという証拠を、提供できる者はいなかった。

<https://www.judiciary.senate.gov/imo/media/doc/2018-11-02%20Kavanaugh%20Report.pdf>

しかし、この報告書が編集されて後、上院司法委員会の委員長 Chuck Grassley は、司法省と FBI に対し、2人の告発者を、当時の最高裁判事指名候補者に対する虚偽の申し立てを行ったとして、いくつかの件について調査するよう指令した。

<https://neonnettle.com/features/1570-kavanaugh-accuser-admits-she-made-up-false-rape-claims-i-wanted-attention->

告発者の一人 Julie Swetnick の弁護士である“気味悪いポルノ弁護士” Michael Avenatti もまた、グラスリーによって犯罪調査に送られたが、これは、彼もまた、その依頼人の主張を支持するために、証人供述を偽わらせたと思われる事実が、浮上したからであった。



上院報告は、キャバノー判事に対する申し立てを証拠立てる、いかなる事実も見出さなかった

Political Insider によれば、民主党員たちによる、潔白で名誉ある人物を陥れる運動は、まさに民主党そのものの運動のようだという。

<https://thepoliticalinsider.com/senate-judiciary-report-no-evidence-brett-kavanaugh/>

「提出されたすべての潜在的に信頼できる証拠と、クラスメートや友人を含む、申し立てに関係ある情報をもつ 40 人以上の人々とのインタビューを、徹底的に吟味して広範囲な調査を行った後で、当委員会の調査担当者たちは、キャバノー判事に対する申し立てを証明する、いかなる確かな証拠を提供できる証人も、見いだせなかった」と、報告書は結論した。

## 報告書は、主役証人であるフォードの証言の、矛盾を明らかにしている

クリスティーン・フォードは、キャバノーに対する主張を携えて前面に現れた、最初の女性であり、それは彼が、彼女とともに高校にいた 1982 年の夏に、彼女を性的に襲おうとした、というものであった。

オピニオン・コラムニストで、USA Today などにフォード証言を取材した Margot Cleveland は、いくつかの矛盾を取り上げている。 <https://twitter.com/ProfMJCleveland>

それらの食い違いの一つは、1982 年の夏という主張そのもので、クリーブランドの最初の記憶では、この事件が起こったのは '80 年代中頃のはずだった。

クリーブランドはまた、司法委員会がインタビューした証人たちが、フォードの主張する、自分はキャバノーに襲われたあと、人間関係が難しくなったという供述はおかしい、と言ったことをあげている。

「私は新しい友人関係をつくるのに、特に男子に対して、とても、他の子たちよりも、苦労するようになりました」と、フォードは、その後の最初の 4 年間について証言している。

委員会と話したある証人は、フォードは、男性と友人関係をつくるのに苦労などしなかったはずだと言い、これはその同じ 4 年間の半分、1984-86 の間のことだと言った。

「フォードは、沢山の、デート相手でない男友達、おそらく女子よりも多くの男子友達をもっていたようだ」と、彼は言った。



チャック・グラスリーは、  
数人の告発者を犯罪調  
査へと送った

この証人はまた、あの悪評高い「私はキャバノーから逃げるために、家ではドアを2つつける必要があった」という話は、信じられないと言った。

<https://neonnettle.com/features/1543-evidence-emerges-that-debunks-christine-blasey-ford-s-testimony>

「これらのパーティでは、入り口が一つしかない部屋とかアパートでも、彼女は怖がっていないようだった」と彼は言った。

他の証人たちの言葉も、出来事のフォードの説明や、民主党員が好んでそう呼ぶ「彼女の真実」とは食い違っている。

そして彼らは、この同じ期間内に、彼女がもったと思われる、合意の上の性交渉を明らかにしている。

10月初めにクリーブランドが述べたように、フォードの証言の情緒性はうまくいった。しかし実のところ、彼女は「記憶が都合よく次々に変わる証人」でしかない。

<https://www.usatoday.com/story/opinion/2018/10/03/christine-blasey-ford-changing-memories-not-credible-kavanaugh-column/1497661002/>

報告はまた、フォードの2人の親戚が、調査のために証言を求められたが、彼らはそれを断ったと述べている。



フォードが偽りの証言をしたとしたら、それで何を得たのだろうか？

この数多くの矛盾や明らかな虚偽は、共和党の投票者がこの選挙日に、すぐに忘れてしまうべきことではない。

リンゼー・グレアム上院議員は、民主党員たちは「キャバノーを殺して」2020年に彼らが勝つまで、最高裁の席を空けておこうとしているのだと説明した。

<https://thepoliticalinsider.com/lindsey-graham-kavanaugh/>

彼らは権力に飢えているのだ。

かつて CIA 実働職員だった、ある民主党員が認めているように、無実の男を殺そうとした努力は「共和党という巨人を目覚ました」かもしれない。

<https://thepoliticalinsider.com/democrat-pay-kavanaugh-accusations/>

ひとつ疑問が残る：——もしクリスティーン・ブレイジー・フォードが、ブレット・キャバノーに対して偽りの主張をしていたのだとしたら、それは何を手に入れるためだったのだろうか？

——以上